

Задания заключительного этапа: просмотр попытки



Рыжова Полина Максимовна

Тест начат

Воскресенье, 1 Март 2026, 11:23

Состояние

Завершены

Завершен

Воскресенье, 1 Март 2026, 14:11

Прошло времени 2 час. 48 мин.

Оценка

75,00 из 100,00

Вопрос 1

Выполнен

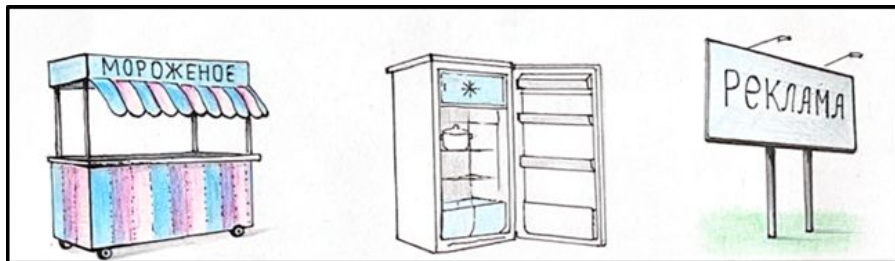
Баллов: 1,00 из 9,00

Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 1. Игра ума или воображение?

Внимательно изучите три представленных ниже рисунка. Каждый из них отражает гражданско-правовое явление (категорию). Опишите явление (категорию), отраженное на каждом рисунке. Укажите, о каком явлении, объединяющем все рисунки, идет речь. Что под ним понимается? Приведите другие примеры указанного явления (категории). Раскройте в каких целях оно было установлено законодателем?



Текст ответа

Из представленных в задании картинок, гражданско-правовое явление (или же категорию) может представлять холодильник. Ларек с мороженым может отражать потребительские отношения, где к продаже предполагается мороженое, а реклама - это способ информирования неопределенного круга лиц, о товарах, работах или услугах, она направлена на привлечение внимания и формирование спроса

Общее явление, объединяющее все рисунки - это право потребителя на информацию (информацию обеспечения потребителей). В гражданском праве это выражается в обязанности продавца(или же изготовителя, а также исполнителя) предоставить необходимую и достоверную информацию о себе и реализуемых товарах, работах и услугах.

Под ними(имею ввиду права потребителя на информацию) понимается установленная законом обязанность субъектов предпринимательской деятельности осведомлять потребителей о сведениях, позволяющих сделать осознанный выбор, то есть о свойствах товара, сроках годности, изготовителе, правилах использования, цене и так далее. Это право закреплено в ФЗ РФ "О защите прав потребителя", а также в ГК РФ.

В качестве иных примеров указанного явления можно вспомнить этикетки на товарах с составом, датой производства, сроком годности; ценник в магазине; инструкция по эксплуатации или руководство пользователя; информация о сертификации(или же декларации) соответствия.

Целями законодателя является в первую очередь то, что он (законодатель) установил обязанность предоставления информации для защиты прав потребителя от недобросовестных продавцов и недобросовестных намерениях, обеспечения прозрачности и честности в конкуренции на рынке, возможность потребителя сделать безопасный выбор.

Вопрос 2

Выполнен

Баллов: 4,00 из 9,00

Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 2. Кто кого.

У одного мужика жил кот, который все время причинял неприятности. Мужик это надоело. Он отнес кота в дремучий лес, а сам домой убежал. В это время мимо проходила лиса. Кот, назвавшись Котофеем Ивановичем, приглянулся ей. Вскоре они поженились. Лиса, конечно же, была ему хорошей женой. Кот, в свою очередь, во всем ей помогал, в том числе исправно исполнять

договор о передаче медвежьей берлоги с условием пожизненного содержания с иждивением, который лиса заключила с Косолапым за пару недель до встречи с ним. Долгие двадцать лет кот добросовестно ремонтировал крыльцо, чинил двери и окна, прибирал в жилище медведя, приносил ему мёд, топил печь. После разлада медведя, кота и лисы стали звери спорить чья берлога. Лиса считала её своей. Кот заявлял право на половину. А медведь прорычал: М-О-Ё-Ё-Ё!

Определите кто прав в этом споре. Аргументируйте свой ответ.

Текст ответа

В этом споре прав медведь, так как между лисой и медведем был заключен договор, по своей правовой природе схожий с договором пожизненного содержания с иждивением. По такому договору получатель содержания (медведь) передает имущество плательщику ренты (лисе), а та обязуется его содержать.

Однако, право собственности на недвижимость возникает с момента государственной регистрации, о чем сказано в ГК РФ. В условиях задачи не было никаких указаний на переход права, следовательно, собственником берлоги остается медведь, до того момента пока переход прав не будет оформлен надлежащим образом.

Кот не является стороной договора, а значит, самостоятельных прав на берлогу не имеет, его труд это лишь исполнение обязательств лисы.

То есть собственником берлоги остается медведь, поэтому он прав в этом споре.

Вопрос 3

Выполнен

Баллов: 6,00 из 8,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 3. В Государственную Думу внесён законопроект, предлагающий следующие изменения избирательного законодательства:

- повысить возраст пассивного избирательного права (права быть избранным) для кандидатов в депутаты Государственной Думы с 21 года до 25 лет.
- лишить избирательных прав граждан, имеющих непогашенную судимость за тяжкие преступления (активное избирательное право).
- ввести образовательный ценз для кандидатов на пост Президента РФ: наличие высшего образования не ниже магистратуры.

Вопросы:

1. Какие из этих предложений соответствуют Конституции РФ, а какие могут быть признаны неконституционными? Ответ аргументируйте.
2. Что такое «цензы» в избирательном праве? Какие цели они преследуют?
3. Вправе ли законодатель изменять возраст пассивного избирательного права? Если да, то каковы пределы такого изменения? Если нет, то почему?

Текст ответа

1. Из всех предложенных в задании изменений, неконституционными могут быть признаны все три пункта: первый, так как повышения возраста пассивного избирательного права для депутатов ГосДумы (с 21 до 25) невозможно в связи с тем, что в Конституции РФ прямо устанавливается возраст 21 год. Изменения возможны только путем внесения поправок в Конституцию, но не федеральным законом; второй, так как лишение активного избирательного права граждан с непогашенной судимостью за тяжкие преступления противоречит ст. 32 ч.3 Конституции РФ где указано, что лишать избирательных прав можно только тех граждан, которые были признаны судом недееспособными, и тех, кто содержится в местах лишения свободы по приговору суда. Расширение этого перечня обычным законом недопустимо; третий пункт неконституционен так как в Конституции РФ содержится установленный перечень требований (например возраст, гражданство, проживание). Дополнительные требования федеральным законом вводиться не могут.

2. Цензы в избирательном праве - это установленные законом условия (или же ограничения), которым должен соответствовать гражданин для участия в выборах (из них можно выделить возрастной, оседлости, гражданства и так далее). Их целью является обеспечение осознанного участия в управлении государством и стабильности публичной власти.

3. Законодатель вправе изменять возраст пассивного избирательного права только в тех пределах, которые не закреплены непосредственно Конституцией РФ (это относится и к депутатам, и к президенту), изменить его можно лишь путем внесения конституционной поправки. Обычный федеральный закон, как я уже писала, не вправе изменять конституционные требования.

Вопрос 4

Выполнен

Баллов: 7,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 4. Крапивин, встретил Семакина на улице поздно вечером и, угрожая муляжом пистолета, потребовал от него передать ему телефон и наушники. Семакин, не осознавая, что ему угрожают ненастоящим оружием, отдал имущество. С похищенным Крапивин скрылся.

Оцените сложившуюся ситуацию и ответьте на следующие вопросы:

1. Признаки какого преступления можно усмотреть в действиях Крапивина?
2. Изменится ли юридическая оценка содеянного, если Крапивин будет задержан непосредственно после совершения преступления?
3. Изменится ли юридическая оценка содеянного, если в момент совершения преступления Семакин понимал, что пистолет – муляж? Если да, то как? Если нет, то почему?
4. Будет ли Крапивин привлечен к уголовной ответственности, если выяснится, что телефон и наушники были сломаны?

Ответ необходимо аргументировать.

Текст ответа

1. в действиях Крапивина усматриваются признаки разбоя, то есть ст. 162 УК РФ, поскольку имело место нападение с угрозой применения насилия, опасного для жизни или здоровья, с использованием предмета походящего на оружие. Потерпевший воспринял угрозу как реальную

2. если Крапивин будет задержан непосредственно после совершения преступления, то юридическая оценка не изменится, поскольку преступление считается оконченным с момента завладения имуществом. Факт последующего задержания на квалификацию не повлияет.

3. если Семакин понимал, что пистолет - это муляж, то юридическая оценка изменится, так как в этом случае отсутствует угроза насилием, опасным для жизни и здоровья. Тогда, деяние может быть квалифицировано как грабеж, а это уже ст. 161 УК РФ, поскольку хищение будет считаться открытым, но без угрозы жизни.

4. Крапивин подлежит уголовной ответственности даже если телефон и наушники были сломаны. Для состава разбоя или грабежа не имеет значения потребительская ценность похищенного, важно именно наличие чужого имущества и корыстная цель

Вопрос 5

Выполнен

Баллов: 7,00 из 9,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 5. Еще в пятницу администратору ООО «Пицца-спица» Борису Нервозному должны были выплатить заработную плату, но вот уже рабочий день понедельника подходил к концу, а зарплаты так и не было. Начальник отдела сказал работникам, чтобы зарплату сегодня и завтра не ждали. Нервозный вспылил и заявил начальнику: «Вот когда будет зарплата, тогда и приду. Аriveдёрчи!», после чего ушел с работы, громко хлопнув дверью. Во вторник Борис весь день отсутствовал на работе. А в среду задержанную работодателем зарплату наконец-то выплатили. Борис, получив смс-оповещение от банка о зачислении денежных средств на счет, в тот же день прибыл на работу.

Вопросы:

1. Дайте правовую оценку отсутствию Нервозного на работе во вторник. Правомерно ли было его отсутствие?
2. Существуют ли специальные правила, позволяющие работнику не работать, если ему задержали выплату заработной платы? Если существуют, то расскажите, что вы знаете об этих правилах.
3. Возможно ли привлечение работодателя к юридической ответственности за задержку выплаты заработной платы в указанной ситуации и, если возможно, то о каком виде юридической ответственности идёт речь?

Ответ необходимо аргументировать.

Текст ответа

1. отсутствие Нервозного во вторник может быть признано правомерным, если были соблюдены требования ст. 142 ТК РФ. Работник вправе приостановить работу при задержке выплаты заработной платы более чем на 15 дней, письменно уведомив работодателя. Если 15дневный срок не истек, либо письменного уведомления не было, тогда отсутствие может квалифицироваться как прогул.

2. да, существуют специальные правила, закрепленные законом, а именно: при задержке зарплаты более чем на 15 дней работник может приостановить работу, но необходимо письменно уведомить работодателя, на период приостановления за работником устанавливается средний заработок. Работник также обязан выйти на работу не позднее следующего дня после письменного уведомления работодателя о готовности выплатить задолженность. Право на приостановление не может распространяться на отдельные категории работников (например, занятых в обеспечении жизнедеятельности населения)

3. работодатель может быть привлечен к юридической ответственности: материальной, так как обязан выплатить компенсацию за задержку; административной, согласно статье 5.27 КоАП РФ); а также, при длительной и/или умышленной невыплате, к уголовной ответственности.

Вопрос 6

Выполнен

Баллов: 7,00 из 8,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 6. Антонов Михаил Петрович, являющийся отцом новорожденного ребенка Антонова Ивана-Егора Михайловича, обратился в районный суд к органу ЗАГС с иском о запрете органу ЗАГС регистрировать детей с именем Иван-Егор, поскольку он придумал это имя сам и не хочет, чтобы других детей звали именем Иван-Егор. Районный суд вынес определение об отказе в принятии искового заявления.

Правильно ли поступил суд? Объясните почему.

Текст ответа

суд поступил правильно, так как имя гражданина не является объектом исключительного права, согласно ГК РФ. Гражданин не вправе запрещать другим людям использовать аналогичное имя. В соответствии с ст. 19 ГК РФ имя гражданина охраняется от неправомерного использования, если оно используется способом, нарушающим его права (например, причиняет вред). Однако само по себе присвоение другому ребенку такого же имени не нарушает прав истца. Следовательно, отсутствует предмет спора о защите нарушенного или оспариваемого права, что является основанием для отказа в принятии искового заявления

Вопрос 7

Выполнен

Баллов: 6,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 7. Гражданин Сухов, доставленный в отдел МВД РФ сотрудниками патрульно-постовой службы по подозрению в совершении преступления, потребовал предоставить ему защитника и обеспечить с ним конфиденциальную встречу, а также высказал желание позвонить жене, чтобы сообщить ей о своем задержании и месте нахождения.

Оцените высказанные требования задержанного и ответьте на следующие вопросы:

1. Какой процессуальный статус приобрел Сухов при доставлении его в отдел МВД РФ?
2. Каков срок задержания предусматривает уголовно-процессуальный закон?
3. Законно ли требование Сухова о предоставлении ему защитника и конфиденциальной встречи с ним до проведения первого допроса?
4. Имеет ли Сухов право позвонить жене?

Ответ необходимо аргументировать.

Текст ответа

1. с момента доставления в отдел МВД при наличии на подозрение в совершении преступления и составления протокола задержания, Сухов приобретает процессуальный статус подозреваемого
2. срок задержания не более 48 часов с момента фактического задержания. В течении этого времени суд должен решить вопрос об избрании меры пресечения, либо лицо подлежит освобождению
3. требование законно, так как в соответствии с УПК РФ подозреваемый вправе пользоваться помощью защитника с момента фактического задержания. Он имеет право на конфиденциальное свидание с защитником до первого допроса.
4. да, Сухов имеет право уведомить близких, в том числе жену, о своем задержании. Согласно УПК РФ дознаватель обязан уведомить одного из близких родственников задержанного в кратчайший срок, не позднее 12 часов с момента задержания. Реализация может происходить как самим задержанным, с помощью телефона, так и через должностное лицо

Вопрос 8

Выполнен

Баллов: 8,00 из 9,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 8. Работодатель пригласил Прасковью Грамотейкину на собеседование на должность редактора. Собеседование должно было состояться 20 февраля, но Прасковья простудилась и не смогла прийти, о чем сообщила в мессенджере представителю hr-отдела работодателя. С тех пор прошел уже месяц, но больше ей от потенциального работодателя не звонили. Расстроившись, Грамотейкина подала иск в суд о нарушении потенциальным работодателем ее трудовых прав, так как, по мнению Грамотейкиной, исходя из ст. 64 Трудового кодекса РФ, работодатель должен был в течение 7 рабочих дней письменно сообщить ей причину отказа

в приеме на работу, а прошел уже месяц. На вакантную должность до сих пор никого не взяли.

Вопросы:

1. Нарушил ли работодатель трудовые права Грамотейкиной в рассматриваемой ситуации, не сообщив ей письменно причину отказа в приеме на работу?
2. Устанавливает ли Трудовой кодекс РФ сроки рассмотрения работодателем заявления о приеме на работу и иных документов соискателя?

Ответ необходимо аргументировать.

Текст ответа

1. работодатель не нарушил трудовые права Грамотейкиной. Обязанность работодателя в письменном сообщении о причине отказа в приеме на работу(ст. 64 ТК РФ) возникает только при фактическом отказе в приеме на работу по итогам рассмотрения кандидатуры. В данном случае отказа не было: собеседование не состоялось по инициативе соискателя, решение о приеме или отказе работодателем не принималось.

2 ТК РФ не устанавливает конкретных сроков рассмотрения работодателем заявления о приеме на работу и документов соискателя. Работодатель самостоятельно определяет процедуру и сроки подбора персонала, если иное не предусмотрено законом

Вопрос 9

Выполнен

Баллов: 6,00 из 9,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 9. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Министерства юстиции Российской Федерации)

«Право всегда отстаёт от жизни, и когда нам кажется, что они поравнялись друг с другом, в этот самый момент действительность уже изменилась, а право – нет».

1. Докажите или опровергните это высказывание, используя понятия теории права и примеры конкретных жизненных ситуаций, наглядно иллюстрирующих правильность вашего ответа.
2. Что может являться моментом (или показателем таковым), в котором право «догоняет» действительность (жизнь)?
3. Может ли право при определённых обстоятельствах опередить жизнь?

Аргументируйте ответы на поставленные выше вопросы, используя понятия теории права и примеры конкретных жизненных ситуаций, наглядно иллюстрирующих правильность ваших ответов.

Текст ответа

1.Высказывание в целом справедливо. Право - это нормативная система, формализованная и относительно стабильная, тогда как общественные отношения динамичны. В теории права это объясняется инерционностью правотворчества: принятие нормы требует законодательной процедуры, согласования, вступления в силу. Например, развитие цифровых технологий(можно выделить криптовалюту) значительно определило правовое регулирование. Сначала возникли фактические отношения (оборот цифровых активов), и лишь потом законодатель начал их регулировать. Это иллюстрирует отставание права от жизни.

Однако, право не всегда отстает. Оно может оперативно реагировать через подзаконные акты, судебную практику, толкование норм.

2. Моментом, когда право "догоняет" действительность, является принятие и вступление в силу нормативного правового акта, регулирующего уже сложившиеся общественные отношения. С точки зрения теории - это стадия правотворчества завершающаяся официальным опубликованием и введением нормы в действие. Например, введение специального регулирования дистанционной работы после ее массового распространения.

3. Право может опережать жизнь. Это проявляется в прогностической функции права - закрепление норм, рассчитанных на будущее развитие отношений. Актуальными примерами можно назвать экологические законодательства, устанавливающие строгие стандарты до возникновения массового вреда, или же нормы о персональных данных, принятые до широкого распространения цифровых сервисов.

Подводя итоги вышесказанного, я могу сказать, что право чаще реагирует на уже возникшие общественные отношения, но способно и предвосхищать их развитие при стратегическом правотворчестве

Вопрос 10

Выполнен

Баллов: 9,00 из 9,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 10. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)

Студент юридического факультета 1 курса ведомственного высшего учебного заведения – Михаил (18 лет) увлекался программированием с детских лет. Выигрывал различные конкурсы и соревнования по робототехнике. Вместе с тем по настоянию родителей он выбрал направление юриспруденция, где обучался неохотно. Готовясь к докладу по заданной теме, Михаил на одном из интернет-сайтов нашел страницу с уже готовыми зачетами и презентациями. Вступив в переписку с одним из участников обсуждений на интернет-странице, Михаил поделился информацией о том, в каком юридическом вузе он обучается. В обмен на презентации и письменные материалы данный участник спросил, может ли Михаил взломать базу данных вуза и передать ему сведения о студентах пятого курса, обосновав свой интерес поиском знакомых товарищей. Михаил, разработал необходимые алгоритмы, используя которые осуществил взлом служебного компьютера в деканате вуза. Данные были переданы им вышеуказанному неизвестному лицу.

Ответьте на вопросы:

1. Оцените действия Михаила с точки зрения современного российского законодательства.
2. Существует ли для Михаила риск отчисления из высшего учебного заведения в связи с совершенным им деянием?

Ответ необходимо аргументировать.

Текст ответа

1. действия Михаила образуют состав преступления. Он осуществил неправомерный доступ к компьютерной информации, охраняемой законом, с последующим ее копированием и передачей третьему лицу. Это попадает под статью о неправомерном доступе к компьютерной информации. Если сведения о студентах содержали персональные данные, их незаконное распространение может дополнительно образовывать состав преступления из-за нарушения неприкосновенности частной жизни, либо повлечь ответственность по законодательству о персональных данных. Объект преступления - информационная безопасность и права граждан на защиту персональных данных. Субъект - вменяемое лицо, достигшее 16 лет. Михаилу 18 лет, следовательно, он подлежит уголовной ответственности

2. Да, существует риск отчисления. В соответствии с ФЗ "об образовании в РФ" и уставом ВУЗа студент может быть отчислен за совершение противоправного деяния, порочащего статус обучающегося, а также за нарушение устава и правил внутреннего распорядка. Совершение преступления, особенно связанного со взломом служебной информационной системы ведомственного ВУЗа, является грубым дисциплинарным проступком и может повлечь за собой отчисление независимо от уголовной ответственности

Вопрос 11

Выполнен

Баллов: 7,00 из 8,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 11. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Министерства юстиции Российской Федерации)

Как известно врачи приносят клятву Гиппократа, военнослужащие – торжественную присягу, Президент Российской Федерации, вступая в должность, приносит присягу. Как следует рассматривать эти действия с точки зрения теории права? Каково их юридическое значение и юридические последствия?

Текст ответа

С точки зрения теории права принесение клятвы или присяги - это юридический факт, относящийся к юридическим действиям, направленным на возникновение особого правового статуса.

1. Присяга военнослужащего - юридический факт, с которым закон связывает возникновение статуса военнослужащего в полном объеме, а также специальных прав и обязанностей. После принесения присяги лицо приобретает специальные публично-правовые обязанности и может нести повышенную юридическую ответственность (в том числе уголовную за воинские преступления)
2. Присяга Президента РФ - конституционно установленный юридический факт. С момента принесения присяги лицо официально вступает в должность, приобретает полномочия главы государства. До принесения присяги полномочия не возникают.
3. Клятва врача - это профессионально-этический и одновременно юридически значимый акт. Она закреплена в законодательстве об охране здоровья граждан. Ее принесение связано с допуском к профессиональной деятельности и возникновении специальных обязанностей медицинского работника

Юридическое значение присяги и клятвы заключается в том, что они являются основанием возникновения специального правового статуса, влекут появление дополнительных обязанностей, служат основанием для повышенной юридической ответственности при нарушении этих обязанностей.

То есть, присяга и клятва - это формализованные юридические действия, имеющие правообразующее значение.

Вопрос 12

Выполнен

Баллов: 7,00 из 8,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 12. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)



фотография А.М. Иванецкого

Крушение императорского поезда.

Осенью 1888 года император Александр III вместе с семьей отправился из крымской Ливадии в Санкт-Петербург на специальном императорском поезде. Но старые изношенные шпалы не выдержали тяжести состава, и поезд сошел с рельсов. Из пятнадцати вагонов целым остались лишь пять. В этом крушении пострадали 68 человек, из которых 21 не выжил. Монаршая семья осталась невредима. Вместе с тем в российском обществе длительное время циркулировали слухи о том, что во время крушения поезда император получил травмы, которые впоследствии привели к серьезным проблемам со здоровьем и отдаленно повлияли на его смерть в 1894 году.

О совершении каких преступлений может идти речь согласно действующему законодательству Российской Федерации при описанных обстоятельствах? Ответ необходимо аргументировать.

Текст ответа

При оценке описанной ситуации по действующему законодательству РФ возможны следующие квалификации (в зависимости от установленных обстоятельств и формы вины):

1. если крушение произошло вследствие изношенности шпал, ненадлежащего содержания пути и халатности должностных лиц - возможен состав преступления предусмотренный статьей УК РФ о халатности, если ненадлежащее исполнение служебных обязанностей повлекло по неосторожности смерть людей.
2. специальная норма - статья УК РФ о нарушении правил безопасности движения и эксплуатации ж/д транспорта. Если ответственное лицо нарушило правила эксплуатации путей или состава, и это повлекло по неосторожности смерть двух и более лиц, наступает уголовная ответственность
3. если будет доказано, что крушение было организовано умышленно (имеет место быть диверсии, покушению на монарха), то возможна квалификация как террористического акта, если действия совершены в целях дестабилизации власти или воздействия на органы власти, или как диверсия, если цель. было подрыв экономической безопасности и обороноспособности, а при направленности на убийство конкретного лица - как убийство или покушение на убийство.

если смерть императора в 1894 году состояла в причинной связи с полученными травмами, и травмы были результатом преступных действий, ответственность могла бы наступать за преступление против жизни(при наличии умысла), либо причинение смерти по неосторожности.

Так, квалификация зависит от формы вины - при неосторожности речь идет о нарушениях правил безопасности движения или халатности, а при умысле - о террористическом акте, диверсии либо убийстве